

טבלא מסכמת סוגי החלטות מנהליות ומשמעותן

נושא הסיווג	הסבר	המשמעות
מיקום המחליט בהיררכיה המנהלית	יש לבדוק את מיקומו של מקבל ההחלטה בהתאם למדרג המוסדי	רלוונטי למידת הביקורת השיפוטית שינקוט בית המשפט כלפי ההחלטה. ככל שמקבל ההחלטה ממוקם במדרג מוסדי גבוה יותר כך ינהג בית המשפט בריסון רב יותר כאשר יבצע ביקורת שיפוטית.
החלטות נורמטיביות לעומת החלטות שאינן נורמטיביות	יש לבדוק האם ההחלטה משנה את הדין הנוהג או רק מדריכה את המינהל כיצד לנהוג במקרה מסוים.	כאשר מדובר בהחלטה נורמטיבית על המנהל קיימת חובה לנהוג לפי הנורמה, אולם כאשר מדובר בהחלטה מנחה המנהל יכול להפעיל שיקול דעת.
החלטה עיקרית לעומת סמכויות עזר.	יש לבדוק האם מדובר בהגשמת התפקיד שהוטל על הרשות לפי הדין כי אז מדובר בהחלטה עיקרית. סמכויות עזר מסייעות לרשות המנהלית להגשים את התפקידים שהוטלו עליה.	החלטה עיקרית חייבת הסמכה בחוק. בסמכות עזר אין חובה שהרשות המינהלית תצביע על מקור חוקי מסוים, הוא מוקנה לה מכוח החוק הכללי.
החלטות לעומת היעדר החלטות.		ההבחנה רלוונטית לעניין זיהוי המועד בו התקבלה ההחלטה. מועד זה חשוב לעניין דיני השיהוי והעמדת ההחלטה לביקורת שיפוטית.
החלטות לעומת מעשים.	יש לבדוק האם מדובר בהחלטות (לדוגמא קביעת שיעור ארנונה) או באקטים פיזיים (מעצר/ הריסת בית)	רלוונטי לעניין דיני המעשה העשוי – עתירה שבבסיסה עומד מעשה עשוי לא תידון לגופה והיא תידחה מחמת הכלל בדבר המעשה העשוי.
קיומה של ביקורת פרלמנטארית על ההחלטה או היעדרה.	לבדוק האם בתהליך קבלת ההחלטה היו מעורבים אורגנים של הכנסת בדרך כלל ועדה מוועדות הכנסת.	בית המשפט ינהג בזהירות לפני שיתערב בהחלטה שזכתה לביקורת פרלמנטארית.
החלטה חד פעמית לעומת החלטה נמשכת.	האם ההחלטה התקבלה בתאריך מסוים או היא משתרעת לאורך ציר הזמן.	רלוונטי לעניין דיני השיהוי – יחולו ביחס להחלטות חד פעמיות ולא ביחס להחלטות נמשכות.
החלטות שלטוניות לעומת החלטות פרטיות.	האם ההחלטה התקבלה מכוח תפקידה השלטוני ציבורי של הרשות או פעולה של הרשות בשדה המשפט הפרטי (לדוגמא השכרת נכס של העירייה לגורם פרטי).	רלוונטי לעניין הפרוים (הערכאה השיפוטית) במסגרתה תידון המחלוקת. החלטות שלטוניות - בבג"צ ובבתי המשפט לעניינים מינהלים. סכסוכים אזרחיים – בבתי המשפט הרגילים.
עוצמת הפגיעה ומהות הזכויות או החירויות הנפגעות כתוצאה מקבלת ההחלטה.	יש לבדוק מהן הזכויות או החירויות הנפגעות במסגרת ההחלטה. מה היקף ההגנה שהדין מעניק לזכות או לחרות ואופן הפגיעה והיקפה.	הביקורת השיפוטית על החלטות העוסקות בזכויות אדם או בחירויות תהיה הדוקה וקפדנית לעומת החלטות טכניות שאין עוסקות בנושאים אלו.

<p>רלוונטי לעניין הביקורת השיפוטית. כלל בהחלטות זמניות בית המשפט לא יתערב שכן מדובר בעתירה מוקדמת מידי או תיאורטית.</p>	<p>יש לבדוק האם מדובר בהחלטה סופית שהתקבלה בסיום ההליך המינהלי, בדרך כלל היא אינה מוגבלת בזמן. החלטה זמנית היא בדרך כלל מוגבלת בזמן ומתקבלת תוך כדי לימוד ודיון בעניין עד קבלת החלטה.</p>	<p>החלטות סופיות לעומת החלטות זמניות.</p>
<p>רלוונטי לעניין חובת הפרסום – החלטה כללית מחוייבת בפרסום (תקנות ב"רשומות" הנחיות מינהליות לפי הקבוע בחוק חופש המידע) החלטה פרטנית אין חובת פרסום. המיקום במדרג הנורמטיבי – בדרך כלל החלטות כלליות ממוקמות גבוה יותר מאשר החלטות פרטניות. כך גם הביקורת השיפוטית - בהחלטות כלליות ינהג בית המשפט בריסון רב יותר מאשר בהחלטות פרטניות.</p>	<p>החלטה כללית – ציבור רחב או בלתי מסוים כפוף להן. החלטה פרטנית מופנית לאדם מסוים או לציבור מסוים.</p>	<p>החלטות כלליות לעומת החלטות פרטניות.</p>